

Аналитическая справка по результатам выявления риска буллинга
в ГАНООРТ «ГЛРТ» на 2022/23 учебный год

Предмет исследования: классные коллективы (5-11 классы) ГАНООРТ «ГЛРТ»

Объект исследования: явление буллинга

Цель исследования: Оценить риски проявления буллинга в классном коллективе ГАНООРТ «ГЛРТ». Анонимный опросник позволяет избежать акцентирования темы травли на этапе опроса и снижает возможность «наведенных» ответов

В исследовании приняли участие учащиеся 5-11 классов ГАНООРТ «ГЛРТ». Опрошено 11 классов: 7 классов среднего звена и 4 класса старшего звена. Количество учащихся, принявших участие в исследовании, составило 198 человек. В качестве методики эксперимента выбран ОРБ (опросник риска буллинга) А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецовой, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевского, М.А. Завалишиной, Н.А. Капорской, К.Д. Хломова. Опрос был проведен анонимно. Опросник состоит из 14 утверждений, к которым предлагается от одного до восьми ответов с возможностью множественного выбора (всего 48 вопросов). Данный опросник включает четыре шкалы: шкалу небезопасности (16 вопросов, например, «В вашем классе есть кто-то, над кем все смеются»), шкалу благополучия (11 вопросов, таких как «Ценные вещи спокойно оставляю в классе»), шкалу разобщенности (10 вопросов, например, «В школе вам в целом не нравится, плохо, никто ни с кем не дружит») и шкалу равноправия (11 вопросов, например, «В вашем классе есть кто-то, кого все уважают»). Каждое совпадение с ключом оценивается в один балл. Баллы суммируются, сумма баллов делится на количество участников опроса. Итоговый показатель сравнивается со средним значением по методике (см. таблицу 1)

Результаты исследования

Рассмотрим полученные результаты в таблице 1 относительно нормативных показателей по итоговому значению методики

Класс	Шкала небезопасности	Шкала благополучия	Шкала разобщенности	Шкала равноправия
5А	4	7,1	1,8	2,5
5Б	6,5	5,6	1,4	3
6А	6,5	6,1	1,8	3,3
7А	6	5,8	1,7	4,6
7Б	7,85	6,1	1,9	2,85
8А	3,2	7,9	1,1	3,75
8Б	3,9	6,8	1,2	4,1
средние значения методики младшие подростки	9,21	5,3	2,64	4
9А	4,1	8,5	0,9	4,78
10А	3,6	7,9	2,5	2,9
10Б	3,75	8,25	2,4	2,8
11А	1,8	8,5	0,5	3,8
средние значения методики старшие подростки	8,2	6,47	2,47	3,98

Оценка по шкалам-предикторам.

Если сравнивать данные со средним значением, указанным в методике, то по шкале небезопасности показатели выше среднего не отмечаются ни в одном из классов ГЛРТ, а по шкале разобщенности только в одном классе – 7Б (1,9). Самый безопасный класс по ощущению комфортности у учащихся и психологической атмосфере – 11А. Это значит, что учащиеся всех классов чувствуют себя спокойно и психологически безопасно в классе.

Оценка по шкалам-антипредикторам.

Высокие показатели по шкале благополучия отмечаются у учащихся

5А,5Б,6А,7А,7Б,8А,8Б,9А,10А,10Б и 11А класса ГЛРТ, а по шкале равноправия у всех классов средние результаты. Шкалы благополучия и равноправия характеризуют наличие ресурсов, защищающих от возникновения буллинга. Они указывают на отсутствие фона напряжения и агрессии и не демонстрируют связей с тревожностью или социальной изоляцией. Данные классные коллективы ощущают себя благополучно, обладают хорошим уровнем сплоченности, средним уровнем эгоцентрических ценностей у учащихся, отсутствием антисоциальной групповой деятельности. Средний показатель по шкале равноправия говорит о том, что не всегда во всех классах при общении дети соблюдают границы друг друга. Можно говорить о том, что в классе присутствуют проявления агрессивности, но они имеют такую форму, что не пугают членов группы и не способствуют их изоляции друг от друга, а, напротив, сочетаются с уважительными и принимающими разнообразие отношениями.

Рассмотрим, как различаются оценки атмосферы в классе учащимися разного пола. Данные представлены в таблице 2

Таблица 2. Таблица гендерных различий в ответах. В таблице представлены результаты, которые по «правилу светофора» попали в красную цветовую зону.

Класс	Шкала небезопасности		Шкала благополучия		Шкала разобщенности		Шкала равноправия	
	кол-во	доля,%	кол-во	доля,%	кол-во	доля,%	кол-во	доля,%
5А								
мальчик	0	0%	0	0%	0	0%	3	15%
и девочки	0	0%	0	0%	0	0%	3	15%
5Б								
мальчик	0	0%	1	5%	0	0%	2	13%
и девочки	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
6А								
мальчик	0	0%	1	6%	1	6%	0	0%
и девочки	2	11%	0	0%	1	6%	2	11%

7А								
мальчик								
и	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
девочки	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%
7Б								
мальчик								
и	1	5%	0	0%	0	0%	5	25%
девочки	3	15%	2	10%	5	25%	0	0%
8А								
мальчик								
и	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
девочки	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
8Б								
мальчик								
и	0	0%	0	0%	0	0%	2	12%
девочки	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
9А								
мальчик								
и	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
девочки	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%
10А								
мальчик								
и	0	0%	0	0%	2	20%	1	10%
девочки	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%
10Б								
мальчик								
и	0	0%	0	0%	1	8%	1	8%
девочки	0	0%	0	0%	0	0%	2	17%
11А								
мальчик								
и	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
девочки	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Оценка по шкалам-предикторам.

Почти во всех классах, за исключением девочек 6А (2 учащиеся девочки) и 7Б (3 учащиеся девочки) классов, мальчики оценивали свой класс выше по шкале небезопасности, чем девочки 6А и 7Б классов. По шкале разобщенности во всех исследуемых классах, за исключением 11 кл., мальчики также оценивают окружающую среду выше, чем девочки. Мы думаем, что эта разница обусловлена различиями в развитии мальчиков и девочек. Наряду с биологическими предпосылками значительную роль в развитии гендерных различий играют социальные и культурные стереотипы. Мальчики и девочки проявляют и оценивают агрессию по-разному. Мальчики в возрасте 12-15 лет наиболее агрессивны, поэтому чувство незащищенности и разобщенности у мальчиков заметно выше, чем у девочек, что следует из полученных результатов. В каждом классе есть учащиеся, которые недовольны своим статусом в классе, тем не менее, повышение показателей выше средних по методике по шкале «Небезопасность» говорит, о том что этот фактор не решающий.

В 10 классе чувство разобщенности и неравноправия должно уже уйти, т.к. дети вместе учатся уже 6 лет, но по результатам мы видим, что 8 из 22 учащихся 10 классов испытывают дискомфорт в общении в классе и не считают свой класс, сплоченным. Мы это можем объяснить тем, что разобщение (практика перемешивания после 9 класса в лицее) учащихся в 10 классе, которые проучились, вместе 5 лет повлияло на психологический климат класса, что выражается в субъективном ощущении дистанции между «старенькими» и «новенькими» учащимися. Учеба не сплачивает, она развивает конкурентные навыки, где каждый за себя.

Оценка по шкалам-антипредикторам.

По шкале благополучия данные разделились по классам поровну. В 5Б и 6А классах по 1 мальчику и 7Б классе 2 девочки не чувствуют соблюдение правил и утверждение уважения как нормы в классе. По шкале равноправия опять мальчики оценивают окружающую среду ниже, чем девочки, за исключением классов 7А, 8А, 9А и 11А.

Итак, мы оценили риски проявления буллинга в классных коллективах ГАНООРТ «ГЛРТ» По результатам исследования было выяснено, что психологический климат в лицее достаточно благоприятный, но все же есть вероятность возникновения буллинга в отдельных классах. Это основание для проведения информационно-просветительской работы по профилактике буллинга в каждом классе лицея.

Проведенное исследование показало, что ощущение небезопасности изменяется с возрастом испытуемых и достигает своего пика в 12-14 лет, что соответствует представлениям о том, что важнейшей задачей подростков является выстраивание психологических границ и поиск группы для идентификации, в связи с чем они экспериментируют в коммуникациях, пробуют разные, в том числе агрессивные способы поведения и активно собирают обратную связь. Наблюдается незначительная разница в восприятии атмосферы класса мальчиками и девочками. Чаще девочки выше оценивают небезопасность класса, чем мальчики, но в большинстве, девочки же и выше оценивают уровень благополучия (просоциальная шкала) считают, что способны приносить пользу другим людям, при этом, не имея пользы и выгоды для себя.

Из полученных данных можно сделать вывод, что основное внимание в профилактике буллинга следует уделить именно учащимся пятых, sixth, седьмых классов. В этом возрасте проявляется неумение организовывать совместную деятельность при основной потребности быть признанным в своем кругу. Решение этой проблемы в основном зависит от классного руководителя или учителя, который правильно сможет организовать совместную деятельность.

Кроме того, как и в других странах мира, наблюдается большая склонность мальчиков участвовать в прямом, физическом буллинге, а девочек – в косвенном. Результаты нашего опроса в ГЛРТ не подтверждают, наличие буллинга в лицее, но конфликтные ситуации происходят, учащиеся отметили, что классные руководители оказывают помощь в разрешении конфликтных ситуаций.

Тотальный запрет, нетерпимость по отношению к буллингу не может быть эффективной мерой по борьбе с насилием в подростковой среде: в таком случае буллинг принимает скрытые формы, а взрослые лишаются возможности открыто обсуждать с подростками их проблемы в общении со сверстниками. Необходимо внимательное отношение и к индивидуальности участников образовательного процесса, и к культурным установкам, регулирующим социальное поведение людей, которые принадлежат к той или иной общности (локальной, этнической, профессиональной, субкультурной и пр.). Обращая внимание на гендерные аспекты агрессии и насилия в школьной среде, мы видим, каким сложным образом практики буллинга вплетены в повседневную жизнь детей, подростков и взрослых, включенных в школьную среду. Проведенное нами исследование позволило выявить лишь общие тенденции, характеризующие поведенческие установки большинства опрошенных школьников. В связи с этим важно заметить, что далеко не все подростки

разделяют культурные установки, принятые большинством сверстников: они могут руководствоваться нормами поведения, принятыми в их семье, в среде близких друзей.

На основании полученных данных были разработаны и реализованы мероприятия по профилактике буллинга в лицее:

Создан буклет «СТОП БУЛЛИНГУ!».

Выпущена стенгазета «СТОП БУЛЛИНГУ!».

Размещена на территории МБОУ «Лицей» «ПОЧТА ДОВЕРИЯ».

Организован информационный десант «Травле-НЕТ!»

Создан и показан социальный анимационный ролик.

Реализация данного проекта в первую очередь способствовала привлечению внимания к проблематике профилактики буллинга. Стоит отметить, что работа по предотвращению буллинга в классных коллективах лицея не должна прекращаться. Для закрепления результата следует проводить постоянный мониторинг ситуации.